
Proceso de revisión

Review process

Los manuscritos se registrarán con un número de referencia, a partir del cual los autores podrán obtener información sobre el estado del proceso de revisión, que sigue las siguientes fases:

1. Revisión Comité Científico

Se remite el trabajo al Comité Científico, quien lo revisa y decide si se somete a revisión externa.

2. Revisión externa o por pares (*peer review*)

Los manuscritos no rechazados en primera instancia pueden ser enviados a revisión externa por el Comité Científico. Los manuscritos se remiten a revisores considerados como expertos por *Revista de la Fundación Educación Médica*. La elección de los revisores para cada trabajo se realiza atendiendo al contenido del manuscrito. Dependiendo de los contenidos del manuscrito podrán solicitarse evaluaciones técnicas, estadísticas y farmacológicas, cuando los trabajos se refieran a ensayos clínicos y utilización de fármacos.

3. Aceptación o rechazo del manuscrito

A través de los informes realizados por los revisores, el Comité Científico establece la decisión de publicar o no el trabajo, pudiendo solicitar a los autores la aclaración de algunos puntos o la modificación de diferentes aspectos del manuscrito. En este caso, el autor cuenta con un plazo máximo de un mes para remitir una nueva versión con los cambios propuestos; pasado dicho término, si no se ha recibido una nueva versión, la editorial considerará retirado el artículo. Asimismo, el Comité Científico puede proponer la aceptación del trabajo en un apartado distinto al propuesto por los autores. La exclusión o rechazo de un trabajo no implica forzosamente que no presente suficiente calidad, sino que quizá su temática no se ajusta al ámbito de la publicación.

4. Revisión editorial

Si el artículo es aceptado por el Comité Científico, la editorial revisa los aspectos formales del tra-

The manuscripts will be registered with a reference number. This code can be used by the authors to access information about the status of the review process, which involves the following phases:

1. Review by the Scientific Committee

The work is submitted to the Scientific Committee, whose members review it and decide whether it should be passed on for external review.

2. External or peer review

Manuscripts that are not initially rejected may be sent out by the Scientific Committee for peer review. The manuscripts are forwarded to reviewers whom the Revista de la Fundación Educación Médica considers to be experts in their field. The reviewers for each piece of work are chosen according to the contents of the manuscript. Depending on the subject matter of the manuscript, it may be necessary to request technical, statistical and pharmacological evaluations, when the work refers to clinical trials and the use of pharmaceutical drugs.

3. Acceptance or rejection of the manuscript

The reports drafted by the reviewers are then used by the Scientific Committee to reach a decision as to whether the work should be published or not, although the authors may also be asked to clarify certain points or to modify different aspects of the manuscript. In this case, the author will have a maximum of one month in which to submit a new version that includes the proposed changes. Beyond this deadline, if a new version has not been received, the publisher will consider the paper has been withdrawn. Likewise, the Scientific Committee may suggest the work be accepted for publication in a section other than the one originally proposed by the authors. Excluding or rejecting a piece of work does not necessarily mean it is of insufficient quality, but may perhaps be simply a question of its not fitting in with the subject area covered by the publication.

E-mail
secretaria@viguer.com

bajo, descritos en estas normas. Un manuscrito puede ser devuelto a sus autores por incumplimiento de las normas de presentación.

5. Revisión tras aceptación del trabajo

Una vez aceptados los trabajos, los manuscritos se someten a una corrección morfolingüística y de estilo. Los autores podrán comprobar los cambios realizados por el corrector al recibir las galeradas, aprobar dichos cambios o sugerir modificaciones.

6. Galeradas

La editorial remitirá al autor responsable de la correspondencia las galeradas del trabajo para su revisión previamente a su publicación. Dicha revisión debe realizarse en cinco días naturales como máximo, puesto que la demora en la devolución de galeradas puede retrasar la publicación del artículo. No se admiten modificaciones en la estructura de los trabajos ya aceptados.

7. Separata

La editorial remitirá a cada uno de los autores que haya facilitado su correo electrónico una copia facsimilar digital en PDF de cada trabajo. El autor puede solicitar, asumiendo su coste económico, la impresión de separatas en el momento de la recepción de las galeradas.

8. Defensor del Autor

Revista de la Fundación Educación Médica dispone de este mecanismo de defensa de los autores en relación con aspectos éticos y del proceso editorial. Las reclamaciones deben dirigirse a: secretaria@viguera.com. Dichas reclamaciones nunca deben remitirse directamente a la persona que en cada momento ocupa esta función, sino a través de la editorial, y deben incluir la demanda de forma razonada en el ámbito de su competencia, así como el número de teléfono, fax o correo electrónico de contacto. El Defensor del Autor en *Revista de la Fundación Educación Médica* es un profesional independiente de acreditado prestigio.

4. Editorial review

If the article is accepted by the Scientific Committee, the publisher reviews the formal aspects of the work, set out in these guidelines. A manuscript may be returned to its authors because it fails to comply with the norms of submission.

5. Review following acceptance of the work

Once the work has been accepted, the manuscripts are proofread to check for and correct any morphological and stylistic errors. On receiving the galley proofs, the authors will be able to check the changes made by the proof-reader and, accordingly, accept them or suggest modifications.

6. Galley proofs

The publisher will send the corresponding author a set of galley proofs so that they can be reviewed before the manuscript is actually published. This review must be carried out within five calendar days at the most, since any delays in returning the galley proofs may hold up the publishing of the paper. Once a paper has been accepted, no further modifications to its structure will be allowed.

7. Offprints

Each of the authors who have provided their email address will be sent a digital facsimile in PDF format of each piece of work. On receiving the galley proofs, the author can ask for offprints to be printed, provided that he or she is willing to accept the economic cost involved.

8. Authors' Ombudsman

Revista de la Fundación Educación Médica offers authors this mechanism to defend their interests in issues regarding ethics and the publishing process. Claims and grievances should be addressed to: secretaria@viguera.com. These claims and grievances must never be sent directly to the person who occupies that post at any given time, but should instead be remitted through the publisher. Likewise, they should also include a reasoned description of the demand, together with a telephone or fax number or email address where the author can be contacted. The Authors' Ombudsman at Revista de la Fundación Educación Médica is a highly accredited independent professional.